

## 影响香港运动员在国际重大比赛中运动表现的因素: 教练员与运动员的对比研究

钟伯光; 姒刚彦; 李庆珠

*Published in:*  
体育科学

*DOI:*  
[10.3969/j.issn.1000-677X.2008.03.009](https://doi.org/10.3969/j.issn.1000-677X.2008.03.009)

Published: 01/03/2008

*Document Version:*  
Publisher's PDF, also known as Version of record

[Link to publication](#)

*Citation for published version (APA):*  
钟伯光, 姒刚彦, & 李庆珠 (2008). 影响香港运动员在国际重大比赛中运动表现的因素: 教练员与运动员的对比研究. *体育科学*, (3), 39-45, 85. <https://doi.org/10.3969/j.issn.1000-677X.2008.03.009>

### General rights

Copyright and intellectual property rights for the publications made accessible in HKBU Scholars are retained by the authors and/or other copyright owners. In addition to the restrictions prescribed by the Copyright Ordinance of Hong Kong, all users and readers must also observe the following terms of use:

- Users may download and print one copy of any publication from HKBU Scholars for the purpose of private study or research
- Users cannot further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- To share publications in HKBU Scholars with others, users are welcome to freely distribute the permanent publication URLs



## 影响香港运动员在国际重大比赛中运动表现的因素:教练员与运动员的对比研究

### Comparative Study of Coaches and Athletes on Variables Influencing Hong Kong Athletes' Performance at International Major Competitions

钟伯光<sup>1</sup>, 姒刚彦<sup>2,3</sup>, 李庆珠<sup>2</sup>

CHUNG Pak-kwong<sup>1</sup>, SI Gang-yan<sup>2,3</sup>, LEE Hing-chu<sup>2</sup>

**摘要:**采用问卷调查的方式,对教练员认为在2002年亚运会与2004年奥运会比赛前90天内、比赛期间影响香港运动员运动表现及香港教练员的执教效果的因素进行了调查。并在此基础上,将研究结果与运动员研究结果进行比较。研究参与者为14名参加过2002年亚运会和11名参加过2004年奥运会的香港运动队的教练员。结果表明,在影响因素的内容上,教练员与运动员提到的影响因素具有非常大的一致性,但同时也有部分未被运动员提到的因素在教练员研究中出现,这些发现对运动员研究结果是一个重要的补充。影响执教效果因素的研究表明,在亚运会与奥运会前的90天内,影响教练员执教效果的因素共有8条,其中有5条对教练员亚运会的执教效果有强烈影响,有4条对教练员奥运会的执教效果有强烈影响;在亚运会与奥运会比赛期间,共有10条因素对教练员的执教效果有影响,其中有5条对教练员亚运会比赛的执教效果有强烈影响,有3条对教练员奥运会比赛的执教效果有强烈影响。

**关键词:**运动表现;影响因素;奥运会;亚运会;优秀运动员;教练员;执教效果;香港

**Abstract:** The purposes of this study were to investigate the specific variables perceived by coaches that influencing Hong Kong athletes' performance and coaching effectiveness at the 2002 Asian Games and the 2004 Olympic Games and to compare the results with those from a same kind study conducted for athletes. Subjects were 25 coaches, of which 14 were taking part in the Asian Games while 11 were taking part in the Olympic Games. Comparing the results with those obtained from athletes, it is found that there were many variables which have influence on athletes' performance were perceived by both athletes and coaches. These findings offer important complementary information to the previous study conducted for athletes. The results on coaching effectiveness showed that there were 8 variables identified to have influences on coaching effectiveness within 90 days prior to both the Asian Games and the Olympic Games. Amongst the 8 variables, 5 showed strong effects at the Olympic Games, whereas 4 showed strong effects at the Asian Games. During the Asian Games and the Olympic Games, there was total 10 variables identified to have influences on coaching effectiveness at the Games, of which, 5 showed strong effects at the Asian Games, whereas 3 showed strong effects at the Olympic Games.

**Key words:** sport performance; influence variable; Olympic Games; Asian Games; elite athlete; coaching effectiveness

中图分类号:G804.8 文献标识码:A

#### 1 引言

运动员在重大比赛期间的运动表现永远是人们所关心的焦点,而影响运动员在重大比赛中运动表现的因素一直以来都是体育科学工作者们所探讨的问题。到目前为止,已经有很多关于影响运动员运动表现因素的研究,如Olick和Partington<sup>[1]</sup>对参加过1984年奥运会的加拿大运动员进行调查发现,集中注意力和控制运动表象是影响运动员最佳运动表现的重要因素。同时,如高质量的训练(包括目标设置、模拟训练、表象训练等)、赛前心理准备

(包括详细的比赛计划)以及计划如何处理注意力分散等

收稿日期:2007-12-03; 修订日期:2008-02-22

作者简介:钟伯光(1958-),男,教授,博士,主要研究方向为运动体能及运动心理学, Tel: (852) 34117728, E-mail: pk-chung@hkbu.edu.hk.

作者单位:1. 香港浸会大学,香港九龙;2. 香港体育学院,香港沙田;3. 武汉体育学院,湖北武汉430079

1. Hong Kong Baptist University, Kowloon, China; 2. Hong Kong Sports Institute, Shatin, China; 3. Wuhan Institute of Physical Education, Wuhan 430079, China.

问题都被许多成功的运动员认为是普遍存在的影响因素。其他的许多研究<sup>[2-8]</sup>结果也表明,田径运动员认为,与运动表现有关的许多心理特点和技能,如保持注意力、通过训练保持比赛状态、积极的社会支持、享受训练过程、在比赛中有信心、能够坚持到底等,都是影响运动员运动表现的重要因素。Gould和Greenleaf等人<sup>[9-14]</sup>对影响美国奥运选手运动表现的因素做了一系列的研究,包括运动员访谈研究、运动员问卷调查研究和教练员问卷调查研究,从3个角度对影响运动员运动表现的因素进行了全面的研究。他们的研究表明,影响运动员比赛中运动表现的因素多种多样,并且这些影响因素不仅包括心理方面的,而且还包括身体、社会、环境等方面的。钟伯光等人(2006)<sup>[15]</sup>对香港运动员所进行的研究表明,香港运动员认为在比赛前90天内影响运动员比赛中运动表现的因素有18条;比赛期间影响运动员在比赛中运动表现的因素共66条,可以概括为与比赛直接相关的因素、教练员因素、团体因素、传媒因素、社会支持因素、代表团职员因素、环境因素、时间因素、交通因素、天气因素、比赛用具因素和比赛观众因素等12个大类。这一研究结果对于了解香港运动员眼中的影响运动员运动表现的因素种类与程度具有重要的意义。

教练员作为运动员生活与比赛中的重要角色,对运动员各方面的情况都非常了解。Gould等人<sup>[16]</sup>通过对46名参加过亚特兰大奥运会的教练员和19名参加过长野冬季奥运会的教练员进行了调查,研究结果表明,教练员认为在比赛期间影响运动员比赛中运动表现的因素主要有与成绩相关的因素、团队因素、家庭成员因素、环境因素、媒体因素、天气因素以及交通因素等。他们所获得的研究结果使教练员清晰全面地了解影响运动员比赛中运动表现的因素,有助于教练员今后执教工作的开展。同时,对于运动心理学工作者来说,进一步了解到团队凝聚力对运动员比赛中的运动表现的影响作用,在今后的工作中应增加对团队建设的关注。所以,从教练员的角度对影响运动员运动表现的因素进行调查,对更全面地了解影响运动员运动表现的因素具有重要的实践意义。

教练员在比赛期间的执教同样是影响运动员运动表现的重要因素。Gould等人<sup>[16]</sup>对影响教练员在奥运会比赛期间以及比赛前执教效果的因素进行了研究。研究结果表明,教练员认为影响执教效果的主要因素包括:执教行为的显著变化;不能与运动员建立互信关系;不能有效地处理危机情境;不能在压力之下保持镇静;不能做出公平和决定性的决定等。因此,对影响教练员执教效果的因素进行研究对于运动队尤其是教练员来说,对将来更好地准备比赛具有非常重要的意义。

本研究是影响香港运动员在重大国际比赛中运动表现的因素研究<sup>[15]</sup>的系列研究,研究者对参加过2002年亚运会的14名教练员和参加过2004年奥运会的11名教练员进行了问卷调查。调查内容包括在重大国际比赛中影

响运动员运动表现的因素,以及影响教练员执教效果的因素。在此基础上,研究者将本研究结果与运动员研究结果进行比较,以进一步了解在比赛前90天内、比赛期间影响运动员运动表现的因素。

## 2 研究方法

### 2.1 研究参与者

亚运会研究参与者为14名(13男/1女)参加过2002年亚运会的香港队教练员。他们所执教的运动项目包括乒乓球、羽毛球、保龄球、台球(snooker)、足球、田径、游泳、武术、单车,执教时间介于1~37年之间,平均为8年( $M=8.29, SD=9.97$ )。在14名教练员当中,有1人的年龄介于30~39岁之间,有6人的年龄介于40~49岁之间,另外7人的年龄介于50~59岁之间。在14人当中有10人曾经有过带队参加亚运会的经验。

奥运会研究参与者为11名(8男/3女)参加过2004年奥运会的香港队教练员。他们所执教的运动项目包括乒乓球、羽毛球、单车、游泳、击剑、三项铁人、划船、女子手枪,执教时间介于3~30年之间,平均为12年( $M=12.3, SD=9.59$ )。在11名教练员当中,有2人的年龄介于30~39岁之间,有7人的年龄介于40~49岁之间,另外4人的年龄介于50~59岁之间。在11名教练员当中有5人曾经有过带队参加奥运会的经验。

### 2.2 工具

本研究所采用的研究工具为“2002年第14届釜山亚运会教练员调查表”与“2004年第28届雅典奥运会教练员调查表”。这两份调查表均为本课题研究者在已有研究<sup>[12]</sup>的基础上结合香港队的实际情况编写而成。

第14届釜山亚运会教练员调查表:该调查表由5个主要部分构成,依次分别是:1)教练员的个人背景;2)亚运会期间(从进入亚运村开始到亚运会结束)对运动员比赛中的运动表现有影响的因素;3)亚运会比赛前90天内对运动员比赛中的运动表现有影响的因素;4)亚运会期间(从进入亚运村开始到亚运会结束)对教练员的执教效果有影响的因素;5)亚运会比赛前90天内对教练员的执教效果有影响的因素。其中,第2部分包括26条问题,第3部分包括16条问题,第4部分包括11条问题,第5部分包括10条问题。绝大多数的条目要求研究参与者先对问题作“是”或“否”的回答,然后再判断回答“是”或“否”对运动员在亚运会上运动表现的影响程度(教练员在亚运会上执教效果的影响程度)。影响程度采用Likert 7点记分,0=非常负面的影响,3=无影响,6=非常正面的影响,从3~0负面影响逐渐增强,从3~6正面影响逐渐增强。

第28届雅典奥运会教练员调查表:该调查表由“2002年第14届釜山亚运会教练员调查表”改编而成,两份量表在结构上完全一致。

### 2.3 程序

所有关于亚运会影响因素的调查均在亚运会后的10

个月内完成,所有关于奥运会影响因素的研究均在奥运会后的6个月内完成。全部的调查表都是由本课题研究者当面发放给研究参与者,研究参与者在拿到调查表之后选择自己合适的时间独立回答调查表中的问题,完成之后再将调查表返回给本课题研究者。所有研究参与者均自愿参与本研究的调查,其回答内容得到严格的保密。

#### 2.4 数据分析

本研究的目的是调查对香港运动员在2002年亚运会与2004年奥运会比赛前90天内、比赛期间的运动表现有影响的因素,因此,本研究中所有的数据及数据处理方法都是描述性的。

另外,在本研究所获得的对运动员的运动表现影响程度的平均值在4.5及4.5以上的因素被认为对运动表现有强烈正面的影响,影响程度的平均值在1.5及1.5以下的因素被认为对运动表现有强烈的负面影响。

### 3 研究结果

#### 3.1 比赛前90天内影响运动员比赛中运动表现的因素

比赛前90天内,共有14条因素被教练员认为对运动员亚运会与奥运会比赛中的运动表现有影响(表1),其中,有6条被认为对运动员亚运会比赛中的运动表现有强烈影响,具体表现为:“运动员在训练中受伤”、“这期间我

的运动员在读书或工作上出现问题”,被回答“是”的教练员认为对运动员比赛中的运动表现有强烈的负面影响;“运动员在这期间很注重营养的补充”、“这期间我队在亚运比赛场地上训练或比赛过”、“运动员将每天的训练当作亚运比赛一样认真对待”、“我队在这期间进行过多次模拟训练”,被回答“是”的教练员认为对运动员比赛中的运动表现有强烈的正面影响;有10条被认为对运动员在奥运会比赛中的运动表现有强烈影响。具体表现为:“训练中可以随时得到医生或物理治疗师的帮助”、“运动员在这期间很注意营养的补充”、“运动员在这期间很注意体能的储备”、“这期间我队在奥运比赛场上训练或比赛过”、“运动员将每天的训练当作奥运比赛一样认真对待”、“我队在这期间进行过多次模拟训练”,被回答“是”的教练员认为对运动员比赛中的运动表现有强烈的正面影响;“训练资金不足”、“海外训练时间太少”、“奥运选拔的标准不公平”,被回答“是”的教练员认为对运动员比赛中的运动表现有强烈的负面影响;“运动员在训练中的疲劳可以很快得到恢复”被回答“否”的教练员认为对运动员比赛中的运动表现有强烈的负面影响。对运动员在亚运会与奥运会比赛中运动表现均有强烈影响的因素共4条,这些因素均被教练员认为对运动员在比赛中的运动表现具有强烈的正面影响。

表1 第14届亚运会与第28届奥运会比赛前90天内对香港运动员运动表现有影响的因素调查一览表

	亚运会(n=14)						奥运会(n=11)					
	是			否			是			否		
	%	M	SD	%	M	SD	%	M	SD	%	M	SD
运动员在训练中受伤	21	1.33	1.15	71	3.80	1.14	18	2.00	0	82	3.67	1.12
训练中缺少心理学家帮助	50	2.57	2.15	43	3.83	0.98	45	2.20	1.28	45	4.00	1.00
训练中可以随时得到医生或物理治疗师的帮助	71	4.30	0.95	29	1.75	0.50	73	5.06	1.13	18	2.50	0.71
运动员在训练中的疲劳可以很快得到恢复	57	4.13	1.13	43	1.67	0.52	73	4.25	0.71	9	1.00	—
运动员在这期间很注意营养的补充	64	4.56	1.01	36	1.80	0.45	64	4.57	0.98	27	2.33	1.15
运动员在这期间很注意体能的储备	71	4.40	0.97	29	2.00	0.82	73	4.63	0.92	18	2.00	1.41
训练资金不足	29	2.25	0.50	71	4.20	1.32	36	1.50	0.58	64	3.71	0.76
海外训练时间太少	29	2.25	0.50	71	4.10	1.10	27	1.33	0.58	64	3.71	0.76
这期间我队在亚运/奥运比赛场地上训练或比赛过	7	5.00	—	93	2.23	1.01	18	4.50	0.71	73	2.38	0.92
亚/奥运选拔的时间不合适	7	2.00	—	93	3.23	0.44	18	2.50	0.71	73	3.00	0
亚/奥运选拔的标准不公平				100	3.42	0.94	9	1.00	—	91	3.20	0.63
这期间我的运动员在读书或工作上出现问题	14	1.50	0.71	86	3.42	0.79	9	2.00	—	82	3.00	0
运动员将每天的训练当作亚运/奥运比赛一样认真对待	86	4.83	0.83				91	4.50	0.85	9	2.00	—
我队在这期间进行过多次仿真训练	100	5.14	0.95				100	4.64	0.67			

注:“—”表示由于做出某种回答的只有一人,标准差无法计算;空白处为无人做出回答。下同。

#### 3.2 比赛期间影响运动员比赛中运动表现的因素

表2中所列出的各条是教练员认为在亚运会与奥运会期间对运动员比赛中运动表现有影响的因素,所有影响因素共有25条,可被分成11大类。

1. 与比赛直接有关的因素。共有9条与比赛直接有关的因素对运动员在亚运会与奥运会比赛中的运动表现有影响,其中的6条对运动员亚运会比赛中的运动表现有强烈影响,5条对运动员奥运会比赛中的运动表现有强烈影响。

对运动员奥运会比赛中的运动表现有强烈影响的因

素分别为:“我的运动员能够根据比赛中的各种情况做出战术性调整”被回答“否”的教练员认为对运动员的运动表现有强烈的负面影响;“运动员在比赛中无法保持镇静”被回答“是”的教练员认为对运动员的运动表现有强烈的负面影响;“运动员想参加比赛的动机很强”、“运动员在比赛期间体能很好”、“运动员在比赛期间身体状况很好,没有受到伤病的影响”,这3条被回答“是”的教练员认为对运动员的运动表现有强烈的正面影响。

2. 团体因素。“我队有很强的团队凝聚力”、“我队中

教练员与运动员之间关系融洽”是被教练员认为对运动员亚运会与奥运会比赛中的运动表现有影响的 2 条团体因素,这 2 条因素都被回答“是”的教练员认为对运动员亚运

会与奥运会比赛中的运动表现有强烈影响,其中“我队有很强的团队凝聚力”同时还被回答“否”的教练员认为对运动员亚运会比赛中的运动表现有强烈的负面影响。

表 2 第 14 届亚运会与第 28 届奥运会比赛期间对运动员运动表现有影响因素调查一览表

	亚运会(n=14)						奥运会(n=11)					
	是			否			是			否		
	%	M	SD	%	M	SD	%	M	SD	%	M	SD
<b>与比赛直接相关的因素</b>												
我的运动员以前参加过亚运会/奥运会	57	4.13	0.99	21	2.00	1.00	36	4.25	1.25	64	1.86	0.90
我的运动员能够根据比赛中各种情况做出战术性调整	64	4.56	0.88	21	2.33	0.58	73	4.25	0.46	27	1.00	0
我的运动员在比赛期间情绪很紧张	71	1.90	1.10	14	3.00	0	45	1.60	1.34	27	3.33	0.58
运动员比赛中无法保持镇静	43	1.50	0.55	57	3.25	0.46	9	1.00	—	73	3.50	0.76
运动员对自己的能力有信心	86	4.42	0.99	14	1.50	0.71	91	4.20	0.92	9	2.00	—
运动员对自己期望很高	64	3.67	1.66	29	2.25	0.50	73	3.38	1.51	27	3.33	1.15
运动员参加比赛的动机很强	100	4.64	1.01				91	5.00	1.33	9	2.00	—
运动员在比赛期间体能很好	71	5.10	0.99	29	2.50	0.58	100	4.64	1.20			
运动员在比赛期间身体状况很好,没有受到伤病影响	79	5.03	1.17	7	2.00	—	73	5.02	1.13	18	2.00	0
<b>团体因素</b>												
我队有很强的团队凝聚力	71	5.00	0.67	21	1.00	1.00	91	4.50	0.97	9	2.00	—
我队中教练员与运动员关系融洽	100	5.07	0.62				91	4.70	0.67			
<b>传媒因素</b>												
传媒对我队的采访报道过多	33	2.00	1.15	64	2.89	0.33	36	2.25	0.96	64	3.14	0.38
传媒在不适当的时候对我队进行采访	21	1.00	1.00	71	3.00	0	18	1.50	0.71	73	3.13	0.35
<b>代表团职员因素</b>												
运动员比赛期间能及时得到医生或物理治疗师的帮助	93	5.04	1.04	7	2.00	—	82	4.78	1.30	18	2.50	0.71
运动员在比赛期间能及时得到心理学家的帮助	57	5.25	0.89	36	1.80	1.10	55	5.17	1.17	45	2.40	1.34
代表团管理层有丰富的经验,能很好地处理比赛期间出现的一些问题	71	4.50	0.85	21	2.00	1.73	64	4.14	0.90	18	2.00	1.41
<b>社会支持因素</b>												
运动员家人或朋友在比赛期间给他们许多正面的支持	93	4.23	0.93	7	2.00	—	100	4.73	1.10			
政府重视亚运/奥运会,对比赛有足够的投入	57	4.50	1.31	36	2.20	0.45	36	4.25	1.26	64	2.14	0.69
香港整个社会不太重视体育,对亚/奥运比赛不关心	57	2.13	0.83	29	3.75	0.96	55	2.33	0.82	45	4.00	0.71
<b>时间因素</b>												
我队到达釜山/雅典的时间不太合适(太早或太晚)	14	2.00	0	79	3.73	1.10	9	2.00	—	91	3.40	0.97
<b>交通因素</b>												
亚/奥运村离比赛场地太远	50	1.86	0.90	50	3.71	1.11	73	1.50	0.93	27	3.67	1.15
<b>环境因素</b>												
亚运/奥运村的环境太差				93	3.85	1.14	18	1.50	0.71	82	3.67	1.00
<b>天气因素</b>												
运动员不适应比赛期间釜山/雅典的天气				100	3.57	1.02	18	2.00	0	82	3.56	0.88
<b>比赛用具因素</b>												
运动员在比赛中比赛用具出现问题	7	3.00	—	93	4.08	1.38	91	3.40	0.97			
<b>其他因素</b>												
队员在比赛期间担心读书或工作上的事情	14	2.50	0.71	79	3.36	0.92	27	1.67	0.58	73	3.50	1.07

3. 传媒因素。共有 2 条与传媒有关的因素被教练员认为对运动员亚运会与奥运会比赛中的运动表现有影响,分别是“传媒对我队的采访报道过多”与“传媒在不适当的时候对我队进行采访”,但只有后面一条被回答“是”的教练员认为对运动员亚运会与奥运会上的运动表现有强烈的负面影响。

4. 代表团职员因素。共有 3 条与代表团职员有关的因素被教练员认为对运动员亚运会与奥运会比赛中的运动表现有影响,它们分别是“运动员在比赛期间能及时得到医生或物理治疗师的帮助”、“运动员在比赛期间能及时

得到心理学家的帮助”、“代表团管理层有丰富的经验,能很好地处理比赛期间出现的一些问题”。在参加亚运会的教练员当中,回答“是”的教练员认为这 3 条因素对运动员比赛中的运动表现都有强烈的正面影响;但在参加奥运会的教练员当中,只有前面的 2 条因素被回答“是”的教练员认为对运动员比赛中的运动表现有强烈的正面影响。

5. 社会支持因素。共有 3 条与社会支持有关的因素被教练员认为对运动员亚运会与奥运会比赛中的运动表现有影响,其中“政府重视亚运/奥运,对比赛有足够的投入”被回答“是”的教练员认为对运动员亚运会比赛中的运

动表现有强烈的正面影响;“运动员有家人或朋友在比赛期间给他们许多正面的支持”被回答“是”的教练员认为对运动员奥运会比赛中的运动表现有强烈的正面影响。

6. 时间因素。“我队到达釜山/雅典的时间不太合适(太早或太晚)”被教练员认为是对运动员比赛中的运动表现有影响的惟一与时间有关的因素,但这一因素对运动员亚运会与奥运会比赛中的运动表现均无强烈影响。

7. 交通因素。“亚运村/奥运村离比赛场地太远”是惟一与交通有关的因素,参加亚运会的教练员认为这一因素对运动员比赛中的运动表现无强烈影响,但在参加奥运会的教练员当中,回答“是”的教练员认为这一因素对运动员比赛中的运动表现有强烈的负面影响。

8. 环境因素。“亚运村/奥运村的环境太差”被教练员认为对运动员比赛中的运动表现有影响,但只有参加奥运会且回答“是”的教练员认为这一因素对运动员比赛中的运动表现有强烈的负面影响。

9. 天气因素。教练员认为“运动员不适应比赛期间釜山/雅典的天气”对运动员在比赛当中的运动表现有影响,但参加亚运会与参加奥运会的教练员都认为这一因素的影响不强。

10. 比赛用具因素。教练员都认为“运动员在比赛中的比赛用具出现问题”对运动员比赛中的运动表现有影响,但影响并不强烈。

11. 其他因素。除以上各因素之外,“队员在比赛期间担心读书或工作上的事情”也被教练员认为对运动员在比赛当中的运动表现有影响,但这一因素对运动员比赛中的运动表现并无强烈影响。

在所有 25 条因素中,分别有 13 条对运动员在亚运会与奥运会比赛中运动表现有强烈影响的因素。对亚运会与奥运会比赛中的运动表现均具有强烈影响的因素共 10 条,其中两条具有强烈的负面影响,8 条具有强烈的正面影响。

### 3.3 教练员研究与运动员研究结果比较

研究者将本研究中影响运动员比赛中运动表现因素的教练员研究结果与运动员研究<sup>[1]</sup>结果进行了比较。

从影响因素的内容上看,教练员与运动员有许多看法一致的地方。例如,运动员在比赛当中是否能够保持镇

静、运动员对自己的能力是否有信心,以及运动员参加比赛的动机水平、运动队的团队凝聚力、运动员与教练员之间的关系等,被运动员和教练员共同认为对运动员亚运会比赛中的运动表现有强烈的影响;运动员是否能够根据比赛中出现的各种情况做出战术性调整、运动员的动机水平、运动员的体能状况以及运动员身体的伤病状况等,被运动员和教练员共同认为对运动员奥运会比赛中的运动表现有强烈的影响。同时,对教练员的研究也发现了一些运动员未提到的影响因素。例如,运动员能够根据比赛中出现的各种情况做出战术性调整、传媒在不适当的时候采访运动队、运动员可以及时得到运动心理学家的帮助等因素,虽然被运动员认为对他们亚运会比赛中的运动表现影响不强烈,但却被教练员认为对运动员在亚运会比赛当中的运动表现的影响强烈;运动员无法在比赛中保持镇静、运动队有很强的团体凝聚力、运动员与教练之间关系融洽等因素,虽然被运动员认为对他们奥运会比赛中的运动表现影响不强烈,但却被教练员认为对运动员在奥运会比赛当中的运动表现的影响强烈。

从影响因素的数量上看,无论是赛前 90 天内,还是比赛期间,教练员所提到的影响因素的数量均明显少于运动员,同时,教练员提到的对亚运会与奥运会共同具有强烈影响的因素也明显少于运动员,但这种差异可能是由于调查表本身题目数量的差异造成的。在赛前 90 天内,教练员与运动员提到的强烈影响因素的数量之间的差异并不大。而且,无论是教练员研究还是运动员研究,他们提到的影响运动员奥运会比赛中运动表现的强烈影响因素均多于亚运会(表 3)。在比赛期间,虽然教练员提到的影响因素数量上明显少于运动员,但两者在提到的影响因素的类别种类上并无很大差异。值得注意的是,对于具有强烈影响因素的类别,教练员研究提到的明显少于运动员。同时,研究者还发现,教练员提到的影响运动员比赛中运动表现的强烈影响因素明显少于运动员,但教练员提到的对运动员在奥运会与亚运会比赛中有强烈影响的因素数量差别并不大,而运动员提到的影响运动员奥运会比赛中运动表现的强烈影响因素明显多于亚运会比赛中的强烈影响因素(表 4)。

表 3 比赛前 90 天影响运动员比赛中运动表现的因素(教练员与运动员比较)一览表

	影响因素(条)		强烈影响因素(条)		共同强烈影响因素(条)
	亚运会+奥运会	亚运会	奥运会	亚运会+奥运会	亚运会+奥运会
教练员研究	14	6	10	4	4
运动员研究	18	8	12	7	7

表 4 比赛期间影响运动员比赛中运动表现的因素及类别(教练员与运动员比较)一览表

	影响因素(条)	因素类别(类)		强烈影响因素(条)		共同强烈影响因素(条)	因素类别(类)(强烈影响)
	亚运会+奥运会	亚运会+奥运会	亚运会	奥运会	亚运会+奥运会	亚运会+奥运会	亚运会+奥运会
教练员研究	25	11	13	13	10	10	7
运动员研究	66	12	23	36	15	15	10

### 3.4 比赛前 90 天内影响教练员执教效果的因素

比赛前 90 天内,共有 8 条因素被教练员认为对教练员在亚运会与奥运会比赛中执教效果有影响(表 5),其中,有 5 条被认为对教练员亚运会比赛中执教效果有强烈影响,具体表现为:“我队有很好的训练气氛”、“总会和体院对这期间的训练全力支持”,“运动员在这期间做过心理训练”、“运动员完全按照我的训练计划去做”被回答“是”的教练员认为对教练员的执教效果有强烈的正面影响;“运动员在这期间受伤或生病”,被回答“是”的教练员认为

对教练员的执教效果有强烈的负面影响;有 4 条被认为对教练员在奥运会比赛中执教效果有强烈影响。具体表现为:“我队有很好的训练气氛”、“总会和体院对这期间的训练全力支持”,“运动员在这期间做过心理训练”、“运动员完全按照我的训练计划去做”被回答“是”的教练员认为对教练员的执教效果有强烈的正面影响。对教练员在亚运会与奥运会比赛中执教效果均有强烈影响的因素共 4 条,且均为强烈正面影响。

表 5 第 14 届亚运会与第 28 届奥运会比赛前 90 天内对教练员执教效果有影响的因素调查一览表

	亚运会(n=14)						奥运会(n=11)					
	是			否			是			否		
	%	M	SD	%	M	SD	%	M	SD	%	M	SD
我队有很好的训练气氛	86	4.83	1.03	7	2.00	—	91	4.70	0.67	9	2.00	—
总会和体院对这期间的训练全力支持	93	5.00	1.00				91	5.10	0.88			
亚/奥运会选拔标准不公平				93	3.62	1.12	91	4.00	1.41			
亚/奥运会选拔时间不合适	7	2.00	—	86	3.75	1.21	18	2.50	0.71	82	4.22	1.39
运动员在这期间做过心理技能训练	64	5.00	0.87	29	1.75	1.26	91	4.90	0.74	9	3.00	—
我队的训练经费能够得到保证	79	4.36	1.03	14	2.00	1.41	91	4.40	1.17			
运动员在这期间受伤或生病	7	1.00	—	86	3.50	1.31	27	1.67	0.58	55	3.50	0.84
运动员完全按我的训练计划去做	86	4.75	1.06	7	2.00	—	82	4.78	0.97	9	1.00	—

### 3.5 比赛期间影响教练员执教效果的因素

比赛期间,共有 10 条因素被教练员认为对教练员在亚运会与奥运会比赛中执教效果有影响(表 6),其中,有 5 条被认为对教练员亚运会比赛中执教效果有强烈影响,具体表现为:“我与代表团内的心理学家保持联系”、“运动员相信我的能力与经验”,被回答“是”的教练员认为对教练员的执教效果有强烈的正面影响;“运动员之间产生冲突”、“亚运村离比赛地太远”、“运动员不按我的比赛计划去做”,被回答“是”的教练员认为对教练员的执教效果有

强烈的负面影响;有 3 条被认为对教练员在奥运会比赛中执教效果有强烈影响。具体表现为:“我尽量使一切问题简单化,并且突出重点”、“运动员相信我的能力与经验”,被回答“是”的教练员认为对教练员的执教效果有强烈的正面影响。“运动员不按我的比赛计划去做”,被回答“是”的教练员认为对教练员的执教效果有强烈的负面影响。对教练员在亚运会与奥运会比赛中执教效果均有强烈影响的因素共 2 条,一条为强烈正面影响,一条为强烈负面的影响。

表 6 第 14 届亚运会与第 28 届奥运会比赛期间对教练员执教效果有影响的因素一览表

	亚运会(n=14)						奥运会(n=11)					
	是			否			是			否		
	%	M	SD	%	M	SD	%	M	SD	%	M	SD
代表团成员非常支持我的工作	100	4.43	1.02				82	4.33	0.87	18	2.00	1.41
我与代表团内的心理学家保持联系	36	5.40	0.89	64	2.11	1.05	18	4.00	1.41	73	2.50	0.93
我尽量使一切问题简单化,并且突出重点	100	4.14	0.86				91	4.50	1.08			
我对运动员有比较现实的期望	100	4.36	1.01				100	4.45	0.93			
运动员相信我的能力与经验	100	4.79	0.97				91	5.07	0.74	9	1.00	—
运动员之间产生冲突	7	1.00	—	93	3.31	1.11	9	2.00	—	82	4.11	1.36
亚运村/奥运村离比赛场地太远	50	1.50	1.13	50	3.86	1.21	73	1.75	0.89	27	4.33	1.53
运动员不按我的比赛计划去做	7	1.00	—	93	3.54	1.51	9	1.00	—	91	3.60	1.07
我能处理自己在这期间所遇到的压力	86	4.42	1.31	14	2.50	0.71	91	4.00	1.05	9	3.00	—
亚运村/奥运村的许多条件很不方便	14	2.00	1.41	71	3.80	1.32	27	2.00	1.00	64	3.71	0.95

## 4 讨论与总结

教练员由于长期与运动员接触,一起征战各种重大比赛,因此,教练员对于影响运动员比赛中运动表现因素的看法同样具有非常重要的研究价值。本研究从教练员的角度对影响运动员比赛中运动表现的因素进行了研究,并且将本研究所得到的研究结果与运动员研究结果进行了

比较。同时,研究者还对影响教练员比赛中执教效果的因素进行了研究。

影响运动员比赛中运动表现的研究结果表明,在亚运会与奥运会比赛前的 90 天内,共有 14 条因素对运动员亚运和奥运比赛中的运动表现有影响,其中,有 10 条对运动员奥运会比赛中的运动表现有强烈影响,有 6 条对运动员

亚运会比赛中的运动表现有强烈影响,对亚运会与奥运会比赛均有强烈影响的因素共有4条;在亚运会与奥运会比赛期间,共25条因素对运动员比赛中的运动表现有影响,主要可归为11个类别,其中,分别有13条对运动员奥运会与亚运会比赛中的运动表现有强烈影响,对亚运会与奥运会比赛均有强烈影响的因素共有10条。研究者对影响运动员比赛中运动表现的教练员研究结果进行分析,同时,将之与运动员研究结果进行比较发现,教练员与运动员有许多看法一致的地方,但同时也发现了一些运动员未提及到的影响运动员在比赛当中运动表现的因素。这一研究发现对运动员研究结果是一个非常重要的补充,使研究者、教练员、运动员对影响运动员比赛中运动表现因素的了解更加全面,为在今后的比赛中重点控制与调节哪些影响因素具有指导意义。

影响教练员执教效果的研究结果表明,在亚运会与奥运会前的90天内,影响教练员执教效果的因素共有8条,其中,有5条对教练员亚运会的执教效果有强烈影响,有4条对教练员奥运会的执教效果有强烈影响,对亚运会与奥运会执教效果均有强烈影响的因素共有4条;在亚运会与奥运会比赛期间,共有10条因素对教练员的执教效果有影响,其中,有5条对教练员亚运会执教效果有强烈影响,有3条对教练员奥运会的执教效果有强烈影响,对亚运会与奥运会执教效果均有强烈影响的因素共有2条。运动员比赛的成功与否即取决于运动员的能力与发挥,同时也取决于教练员的执教效果。教练员不仅需要帮助运动员在准备与面对比赛时,控制不利因素对运动员运动表现的影响,同时,也需要注意对影响自身执教效果的因素的控制与调节。从本研究结果看,在赛前90天内,教练员应该加强对各个不同方面的重视,如创造良好的训练气氛,合理安排训练计划,保护运动员避免受伤或生病等等。在比赛期间,教练员应更多的将精力放在可控制的因素上,如积极与运动心理学家或同事配合;协调队内人际关系;增加与运动员的沟通;控制自己的情绪等等。这些研究发现,可以帮助教练员在今后准备比赛、应对比赛时提高执教的效果,为防范于未然提供重要的参考信息。

本研究是影响香港运动员在重大国际比赛中运动表现的因素研究<sup>[15]</sup>的系列研究,整个研究的目的是希望从香港运动员和教练员的角度,发掘影响香港运动员在重大国际比赛中运动表现的因素。本研究从教练员的角度对运动员研究<sup>[15]</sup>结果进行支持与补充,增加了人们对影响香港运动员重大国际比赛中运动表现的因素的了解,这对运动员、教练员以及科学工作人员今后更好地准备比赛、提供服务具有非常重要的指导意义。同时,本研究还从教练员的角度对影响教练员执教效果的因素进行了研究,希望通过影响执教效果因素的揭示,使教练员们能够意识到这些因素的存在,能够主动地避免或更好的控制这些影响因素,以达到提高或确保自身执教效果的目的。当然,本研究也存在不足之处,同运动员研究一样,由于本研究采用

的是回顾式问卷调查,特别是对亚运会的调查,数据的收集时间是在2002年亚运会结束后10个月内完成的,因而无法保证被调查者在回答问题时完全没有记忆上的偏差。其次,由于本研究所得出的结果只是一些描述性的统计结果,未能得出一些因果或相关关系的结果。因而,未能对各种影响因素之间的相互关系以及各种影响因素的影响过程等方面做出深入的研究,笔者建议今后的相关研究可以朝这一方向进行。

#### 参考文献:

- [1] ORLICK T, PARTINGTON J. Mental links to excellence[J]. *Sport Psychol*, 1988, 2: 105-130.
- [2] HEMERY D. The pursuit of sporting excellence: A study of sport's highest achievers[M]. Champaign, IL: Human Kinetics, 1986.
- [3] UNGERLEIDER S, GOLDING J. Beyond strength: Psychological profiles of Olympic athletes[M]. Dubuque, IA: William C. Brown Publishers, 1992.
- [4] BOUTCHER S H. The Role of Performance Routines in Sport [A]. *Stress and Performance in Sport*[M]. Chichester, England: John Wiley and Sons, 1990: 231-245.
- [5] MCAULEY E. Self-referent Thought in Sport and Physical Activity[A]. *Advances in Sport Psychology*[M]. Champaign, IL: Human Kinetics, 1992: 101-118.
- [6] GOULD D, DAMARJIAN N. Mental Skills Training in Sport [A]. *Training in Sport: Applying Sport Science*[M]. Chichester, UK: John Wiley and Sons, 1998: 69-116.
- [7] GOULD D, DAMARJIAN N, MEDBERY R. An Examination of Mental Skills Training in Junior Tennis Coaches. [J]. *Sport Psychol*, 1999, 13: 127-143.
- [8] VERNACCHIA R, MCGUIRE R, REARDON J P, et al. Psychosocial characteristics of Olympic track and field athletes[J]. *Int J Sport Psychol*, 2000, 31: 5-23.
- [9] GOULD D, EKLUND R C, JACKSON S A. 1988 U. S. Olympic Wrestling Excellence: I. Mental preparation, pre-competitive cognition, and affect[J]. *Sport Psychol*, 1992, 6: 358-382.
- [10] GOULD D, EKLUND R C, JACKSON S A. 1988 U. S. Olympic Wrestling Excellence: II Thoughts and affect occurring during competition[J]. *Sport Psychol*, 1992, 6: 383-402.
- [11] GREENLEAF C, GOULD D, DIEFFENBACH K. Factors influencing olympic performance: Interviews with Atlanta and Nagano U. S. Olympians[J]. *J Applied Sport Psychol*, 2001, 13: 154-184.
- [12] GOULD D, GUINAN D, GREENLEAF D, et al. Factors affecting olympic performance: Perceptions of athletes and coaches from more and less successful teams[J]. *Sport Psychol*, 1999, 13: 371-395.
- [13] GOULD D, GUINAN D, GREENLEAF D, et al. Positive and negative factors influencing U. S. olympic athletes and coaches, atlanta games assessment[M]. Colorado Springs, 1998.

(下转第85页)



## 参考文献:

- [1] 胡峰,吕炳斌,段宝玖. 奥林匹克标志知识产权保护:基于国际法与比较法视角的研究[J]. 体育与科学,2006,27(2):56-58.
- [2] E S C RES. 1296 (XLIV) on the Consultative Agreements[S]. U N Doc E/4548/Supp. 1 (1968).
- [3] HERRY G SCHERMERS. International Institutional Law[S]. Sijthoff & Noordhoff, 1980;5-6.
- [4] 沃尔夫·刚格拉夫·魏智通. 国际法[M]. 北京:法律出版社,2002,208.
- [5] 饶戈平. 国际组织法[M]. 北京:北京大学出版社,1995,107.
- [6] [美]威廉·奥尔森. 国际关系的理论与实践[M]. 北京:中国社会科学出版社,1987,327.
- [7] 陈彬. 试论国际民间组织在国际法中的法律地位[J]. 现代国际关系,2004,(3),46.
- [8] 陈江峰. 国际奥委会的法律性质及运作规则初探[D]. 外交学院硕士学位论文,2004.
- [9] JAMES A R. Nafziger, International Sports Law, Transnational Publishers[M]. Inc Dobbs Ferry, New York, 1988;216.
- [10] 黄进. 体育争议与体育仲裁初探[A]. 2006年体育仲裁国际研讨会论文集[C]. 2006.
- [11] 吕炳斌,胡峰. 美国奥林匹克标志司法保护典型案例评析及其借鉴意义[J]. 天津体育学院学报,2007,22(2),.
- [12] 张超. 试论国际奥林匹克标志的法律保护[D]. 西北大学2004年硕士论文. 4-5.
- [13] KELLIE L. Pendras, revisiting San Francisco arts & athletics', United States Olympic Committee, Why it is time to narrow protection of the Word Olympic[J]. Hawaii Law Rev, 2002(24),729.
- [14] 朱烁. 奥运知识产权保护展开:北京查处侵权案 144 起[N]. 北京晨报,2004-04-01.

## (上接第 33 页)

- [5] 孙薇,袁广达,程龙生. 基于模糊聚类方法的企业财务绩效评价[J]. 会计之友,2005,(11),51-53.
- [6] 喻缙,霍国庆. 中国制造业企业非相关多元化经营绩效的实证研究[J]. 科学与科学技术管理,2007,(5),117-120.
- [7] 刘卫红,张正,王尚志. 数学建模与聚类分析方法在企业经营绩效评价中的综合运用[J]. 数学的实践与认识,2005,35(5):11-15.
- [8] 雍红月,李松林. 运用主成分分析方法评价上市公司经营管理业绩[J]. 科学管理研究,2004,22(4),66-69.
- [9] 李士建. 中国体育用品业国际竞争力问题探讨[J]. 首都体育学院学报,2007,19(2),9-11.
- [10] 余志健,陈勇. 我国体育用品市场现状及应对策略[J]. 集团经济研究,2007,217(1),61-62.
- [11] 李斌,刘志华. 中国体育用品品牌扩展策略研究[J]. 河北体育学院学报,2007,21(2),27-29.
- [12] 杨明,郭良奎. 我国体育用品产业集群发展及政府政策研究[J]. 体育与科学,2007,28(3):27-30.
- [13] 祝振军,常冬冬. 我国民营体育用品企业的发展环境及前景[J]. 体育学刊,2007,14(3),23-26.
- [14] 郭显光. 浙沪服务业区域竞争力实证分析[J]. 商业经济与管理,2007,187(5),58-62.
- [15] 陈钰芬,苏为华. 浙江省和谐社会评价指标体系的构建与实证研究[J]. 商业经济与管理,2007,187(5),63-69.
- [16] 王良健,邓琼芬. 我国旅游业发展的区域差异研究[J]. 财经理论与实践(双月刊),2007,28(145),105-110.
- [17] 曾五一,李海涛. 中国区域间教育平等状况的统计考察[J]. 统计研究,2007,24(7),29-33.
- [18] 唐文彬,韩之俊. 财务综合评价中的主成分分析方法[J]. 统计与决策,2001,140(8),37.
- [19] 苏为华. 综合评价学(第1版)[M]. 北京:中国市场出版社,2005,166-170.

## (上接第 45 页)

- [14] GOULD D, GREENLEAF C, CHUNG Y, et al. A Survey of U. S. Atlanta and Nagano Olympians; Variables perceived to influence performance[J]. Res Q Exe Sport. 2002,73(2),175-186.
- [15] 钟伯光,如刚彦,李庆珠. 影响香港运动员在重大国际比赛中运动表现的因素研究[J]. 体育科学,2006,26(12):42-47.
- [16] GOULD D, GUITAN D, GREENL D, et al. A study of U. S Olympic coaches; variables perceived to have influenced athlete performance and coach effectiveness [J]. Sport Psychol, 2002, 16, 229-250.

