

MASTER'S THESIS

玄學的產生: 思維方法轉型過程的研究

彭敦

Date of Award:
1998

[Link to publication](#)

General rights

Copyright and intellectual property rights for the publications made accessible in HKBU Scholars are retained by the authors and/or other copyright owners. In addition to the restrictions prescribed by the Copyright Ordinance of Hong Kong, all users and readers must also observe the following terms of use:

- Users may download and print one copy of any publication from HKBU Scholars for the purpose of private study or research
- Users cannot further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- To share publications in HKBU Scholars with others, users are welcome to freely distribute the permanent URL assigned to the publication

玄學的產生：思維方法轉型過程的研究

The Establishment of "Xuanxue": A Study of the Changing
Modes of Thinking

學生姓名：彭敦

哲學碩士學位課程

香港浸會大學

一九九八年十月

中文提要

哲學思想之流行，多是由於時代之需要，鮮有時代不需要而哲學思想能夠流行。秦崇法家，結果法家顯而百家隱；漢初崇尚無為，則道家勝而他家沒，各因時風雨，叱吒一時。然探究一學術的興起，則不可簡單歸因於時風環境，必須注意其在思維方法上之發明，唯有全新之思維方法，才会有“組織完備之新學”，“學術新時代之托始，恒依賴新方法之發現”。（湯用彤：《魏晉玄學論稿·言意之辨》，頁26。）魏晉玄學是中國哲學思想發展史上一個重要里程碑，它的產生引起了一場劃時代的變革。玄學家們開始深入探討事物及整個宇宙的內在本性，使中國哲學的抽象思維水平得到提高，進入本體論的階段。為什麼玄學會在魏晉時期產生呢？許多學者都進行了細緻的分析，他們往往歸因於政治動蕩、經學衰敗等等。實際上，種種原因都只是為玄學的出現創造一外在的環境而已。魏晉以後，中國歷史上經歷了多次的改朝換代，但中國思想界卻沒有再出現另一次大變革，產生一種與前朝截然不同的思想體系。可見單從政治社會等因素解釋玄學產生的原因並不足夠，唯有從思想內部的改變着眼，我們才能夠對玄學的出現有較完滿的解釋。思想內部改變的具體內容便是思維方法上的改變。當然並不是沒有學者認識到這一點。湯用彤先生在《魏晉玄學論稿》中便明確指出玄學的興起，實依賴新方法之發現。（同上）亦有學者在湯說影響下，著力研究魏晉言意之辨的特色、其與玄學之間的關係等等問題，並為其追根溯源至先秦道家的言不盡意觀念。然這種溯源行為不得不使我們馬上承認：在先秦道家至魏晉這段長達數個世紀的時期中，中國人的思維方法與先秦道家及魏晉時期的言意之辨並無關聯。我們亦不得不問經過數百年洗禮的思維方法為什麼及如何使魏晉士人重新發現先秦道家的言不盡意觀念，並由此發展出一套新的思維方法呢？本論文的寫作目的便是企圖將言意之辨納入歷史脈絡中，就上述問題重新考察玄學體系如何在思維方法的轉變過程中得以建構。

英文提要

Weijin Xuanxue (魏晉玄學) is a significant field of Chinese philosophical study. Its emergence marks a line of demarcation with its precedent Hanxue (漢學). Scholars of Xuanxue initiated profound investigations into the inner essence of the whole universe. Such attempts, to an extent, advance the existence of ontology (本體論), by embarking upon a higher standard of abstract thinking in Chinese philosophy. Tang yongtong (湯用彤) explains why XuanXue comes to existence at that particular Weijin period. He states succinctly in his book A Critical Study of Weijin Xuanxue (Weijin Xuanxue Luengao 《魏晉玄學論稿》) that people of Weijin developed a cognition of the universe different from the people of Han (p.126).

People of Han dynasty tended to discuss how the universe was formed. That is their cosmology (生成論). They thought that the universe was formed by “Qi” (氣) of the Yinyang Wuxin (陰陽五行). Such an interpretation is a result of their cognizance of cosmology. Their aim of studying the universe is to serve the people by foretelling the fortune and misfortune they are going to meet, for example, the prophet of the coming of calamity.

Until the Weijin period, did Wang Pi (王弼) change the way of cognition of the universe by adding the Taoist's (daujia 道家) concept of language. He proposed “Deyi Wangxiang” (得意忘象), a new cognizant way of the universe. He substituted the study of the formation of cosmos by the investigation into its being. This is ontology which proposes “benmer wuer”.(本末無二)

The cognitive method of the Han people is different from the people of Weijin. The former focus on the formation while the later talk about the Being of the universe. Such a progression deserves scholarly attention and it is also the subject of this project.

目錄：

| | |
|-------------------------------|-----|
| 中文提要 | i |
| 英文提要 | ii |
| 目錄 | iii |
| 前言 | 1 |
| 第一章 漢代關聯性思維方法 | 12 |
| 第一節 漢代關聯性思維方法之特色 | 13 |
| 一、從董仲舒宇宙模式見關聯性思維方法特色 | 14 |
| 1. 董仲舒以類比思維建立“天人一”的宇宙模式 | 14 |
| 2. 董仲舒以類比思維證明人事政治與“天”的性格是同序關係 | 16 |
| 二、從漢《易》學之卦氣說見關聯性思維方法的特色 | 20 |
| 1. 卦氣說之內容簡介 | 21 |
| i. 卦氣說與四時及二十四節氣的關係 | 21 |
| ii. 卦氣說與十二月的關係 | 21 |
| iii. 卦氣說與三百六十五日的關係 | 23 |
| 2. 卦氣說的實際運用 | 24 |
| 第二節 關聯性思維方法的缺點 | 28 |
| 一、關聯性思維方法使“天人一”模式成爲先驗模式 | 28 |
| 二、關聯性思維方法的隨意性與“天人一”先驗模式衝突 | 31 |
| 第二章 漢魏士人對關聯性思維方法的反思 | 34 |
| 第一節 東漢初年士人王充的思維方法 | 35 |
| 一、王充天道自然無爲的思想 | 35 |
| 二、王充的“事有證驗，以效實然”思維方法 | 37 |
| 第二節 荊州學派的治經方法及思維傾向 | 40 |

| | |
|---------------------------------|-----------|
| 一、刪削浮辭，芟除煩重..... | 42 |
| 二、又求遺書，寫還新者..... | 46 |
| 第三節 漢魏名理學的辨名析理思維方法 | 49 |
| 一、名理學的思維特色—以《人物志》為代表..... | 50 |
| 1. 劉劭由辨名而析理..... | 51 |
| 2. 劉劭由析理而察人之情性..... | 53 |
| 3. 由陰陽五行知情性..... | 53 |
| 4. 劉劭九徵知人法所呈現的分析、比較、綜合思維..... | 55 |
| 二、辨名析理思維方法的影響..... | 58 |
| 1. 重新發現言不盡意觀念..... | 59 |
| 2. 言不盡意觀念的重新發現是名理學轉向玄學的契機..... | 62 |
| 第三章 早期玄學的內容及思維傾向 | 65 |
| 第一節 何晏的早期思想及思維傾向 | 66 |
| 一、何晏〈無名論〉中的本體思想..... | 67 |
| 二、何晏的本體：無所有..... | 69 |
| 三、何晏的體用觀念..... | 71 |
| 四、何晏本體思想的不足..... | 72 |
| 第二節 早期玄學思維之傾向及局限 | 75 |
| 一、曹魏時期的言意之辯與荀粲的微言傾向..... | 75 |
| 二、尋求微言思維傾向的局限..... | 77 |
| 第四章 王弼老學對本體的認識 | 79 |
| 第一節 王弼重新命名本體的原因及方法 | 81 |
| 一、老子對本體的瞭解..... | 81 |
| 二、王弼對本體的瞭解：以“無”取代“道”..... | 84 |
| 三、王弼以“無”取代“道”的原因..... | 87 |
| 1. 老子對本體“強為之名”..... | 87 |
| 2. 王弼的名、稱之辯..... | 88 |
| 3. 王弼根據本體的性質將本體命名為“無”..... | 91 |
| 第二節 王弼“以無為本”本體論思想 | 94 |
| 一、本體以“生而不有”的方式生成萬物..... | 95 |

| | |
|---------------------------------|-----|
| 二、王弼的“自然”義..... | 96 |
| 第三節 “以無爲本”在實用層面的延伸：“以無爲用”..... | 102 |
| 一、“以無爲用”命題之闡析..... | 102 |
| 二、“以無爲用”的具體運用..... | 104 |
| 1.崇本舉末..... | 104 |
| 2.崇本息末..... | 106 |
| 第五章 王弼的思維方法“得意忘象”..... | 110 |
| 第一節 卦義與爻象的關係..... | 111 |
| 一、以〈大過卦〉爲例說明王弼以一統眾的治經方法..... | 113 |
| 二、卦義通過爻位得以顯現..... | 114 |
| 1. “明一爻之美以統一卦之義”..... | 115 |
| 1.1 以爻辭中與卦辭有直接聯繫的爻爲主爻..... | 115 |
| 1.2 以居中位的爻爲主爻..... | 116 |
| 1.3 以獨爻爲主爻..... | 117 |
| 2. “卦體不由乎一爻，則全以二體之義明之”..... | 117 |
| 第二節 王弼的得意忘象思維方法..... | 119 |
| 一、意以象盡，象以言著..... | 119 |
| 1.〈繫辭傳〉對“意”、“象”、“言”的解釋..... | 120 |
| 2.〈繫辭傳〉以“言”“象”盡“意”的原因..... | 121 |
| 3.王弼在〈繫辭傳〉基礎上提出“意以象盡，象以言著”..... | 122 |
| 二、得象而忘言，得意而忘象..... | 123 |
| 1.王弼用道家本體概念解《易》..... | 124 |
| 2.存言非象，存象非意..... | 126 |
| 3.得象忘言、得意忘象..... | 127 |
| 三、忘象而後存象..... | 128 |
| 1.“忘”字的闡析..... | 128 |
| 2.忘象而存象..... | 130 |
| 第三節 王弼的聖人有情論..... | 132 |
| 一、王弼“聖人有情”論的內容..... | 132 |
| 二、王弼“性”“情”的涵意..... | 133 |
| 三、王弼“性其情”的主張..... | 134 |
| 四、聖人能“性其情”的原因..... | 135 |
| 五、“儀”、“靜”的意義..... | 136 |

結語 139

參考書目 144

履歷 157
