

MASTER'S THESIS

方東樹詩論研究

謝錫偉

Date of Award:
1994

[Link to publication](#)

General rights

Copyright and intellectual property rights for the publications made accessible in HKBU Scholars are retained by the authors and/or other copyright owners. In addition to the restrictions prescribed by the Copyright Ordinance of Hong Kong, all users and readers must also observe the following terms of use:

- Users may download and print one copy of any publication from HKBU Scholars for the purpose of private study or research
- Users cannot further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- To share publications in HKBU Scholars with others, users are welcome to freely distribute the permanent URL assigned to the publication

方東樹詩論研究

(A Critical Study of Fang Dongshu's [1772-1851] Poetic Theory)

謝錫偉

哲學碩士學位課程

香港浸會大學
一九九四年十二月



854
12-9-11
15528860
74

TH
M. PHIL
1994TC

論文提要

本文旨在對方東樹詩論作深入的探討，務求掌握它的理論體系。方東樹既是桐城派詩論的集大成者，又能汲取王士禛、沈德潛、翁方綱及浙派詩人的詩學理論，而自成體系。他不但繼承了清代前期的詩論精華，更對清季宋詩運動的形成起了一定的作用。因此，有系統地全面研究方東樹詩論，對進一步了解桐城派詩論及晚清同光派詩人的詩論主張都有一定的幫助。這對清代詩學的整體研究來說，亦有一定的意義。

本文共分六章，可分為四個部分：第一部分為第一章，主要處理方東樹的生平、桐城派對他的影響、《昭昧詹言》一書的體系及有關方東樹詩論研究等問題。第二部分包括第二、第三及第四章，此為本文的重點；這部分將集中探討方東樹的詩史觀及文體論。第二章藉著探討方東樹詩論中兩個重要的理念：「重法」與「求真」，進而分析方東樹如何處理傳統與個人聯系及學古與創新等問題。第三章探討方東樹如何從詩文合一的文體概念詮釋五古、七古及七律的「本色」及「正宗」，進而倡導「豪宕奇恣」的基準。第四章探討方東樹重整詩史上正宗譜系的過程及意義。第三部分為第五章，主要探討方東樹詩論中實際批評的部分，並選取具體例子作個案的分析。最後一部分為第六章，主要探討方東樹詩論的評價問題，並總結全文。

本文的研究，除能補充一般文學批評史著作忽視方東樹詩論之處外，對進一步探討中國詩史的正宗譜系及近代文學發展的取向等方面，應有一定的作用。

ABSTRACT

This dissertation aims to explore the system of Fang Dongshu's poetic theory. Fang Dongshu epitomizes the poetic thought of the Tong-cheng School. He has also derived some ideas from the poetics of Wang Shizhen, Shen Deqian, Weng Fangkang and the poets of the Zhe School. He has not only inherited the essence of early Qing poetics, but also impelled the formation of Song Poetry Movement in late Qing. A thorough and systematic study of Fang Dongshu's poetic theory, therefore, can pave the way for the further study of the poetics of Tong-cheng Poetry School and the poems of Tong Gang School (Neo-Song Poetry School). It also has a significant role in the study of the poetic theories of Qing Dynasty.

This dissertation consists of six chapters and can be divided into four parts. The first part is presented in chapter one which deals mainly with the extrinsic elements of studying Fang Dongshu's poetic theory. The second part consists of chapter two, chapter three, and chapter four. It is the main content of the dissertation. This part focuses attention on Fang Dongshu's view of poetic history and generic theory. Chapter two discusses two important concepts of Fang Dongshu's poetic theory: Zhong-fa (paying attention on literary method) and Qiu-zhen (searching for expression of self) in order to analyse how Fang Dongshu deals with the problem of the relationship between tradition and individual as well as archaism and innovation. Chapter three discusses how Fang Dongshu uses the generic concept of the combination of poetry and prose to interpret Ben-se (the native appearance of genre) and Zheng-zhong (orthodox poems and canons) of Wu-gu (five-syllabic ancient verse), Qi-gu (seven-syllabic ancient verse) and Qi-lu (seven-syllabic regulated verse), and how he later advocates "Hao-dang Qi-zi" (the style of "sublime" and strangeness) as a literary norm. Chapter four discusses the process and significance of Fang's reconstruction of the

orthodox genealogy of poetic history. The third part is found in chapter five which attempts to discuss the practical criticism of Fang Dongshu. The last part of the dissertation is chapter six. This part discusses different evaluations of Fang Dongshu's poetic theory and concludes the dissertation.

This dissertation can supplement the negligence of Fang Dongshu's poetic theory in the writings of history of Chinese literary criticism. I believe this dissertation can contribute to the further study of the genealogy of classical Chinese poetry and the development of Chinese literature in late Qing.

目錄

第一章・緒論	
一 方東樹的生平	頁 1
二 桐城派與方東樹	頁 2
三 《昭昧齋言》與方東樹的詩論	頁 5
四 方東樹詩論的研究	頁 7
註釋	頁 11
第二章・重法與求真	
一 由義法到文法	頁 16
二 法與學古	頁 30
三 求真的意義	頁 40
四 學古與求真的關係	頁 47
五 小結	頁 53
註釋	頁 54
第三章・以古文文法論詩的探討	
一 詩文合一的文體概念	頁 66
二 五古、七古及七律的討論	
(一) 五古的「本色」與「正宗」	頁 75
(二) 七古的「本色」與「正宗」	頁 85
(三) 七律的「本色」與「正宗」	頁 90
三 以豪宕奇恣的詩風為論詩的基準	頁 95
註釋	頁 102
第四章・重整詩史上的正宗譜系	
一 韓愈詩的評價問題	
(一) 杜韓並稱的問題	頁 115
(二) 評論的根據及具體詮釋方向	
1、《古詩選》及《今體詩鈔》對韓詩的評價	頁 119
2、方東樹對韓詩的詮釋在韓詩的接受史上的意義	頁 122
二 歐、蘇、黃三家的評價問題	
(一) 宋詩在明、清時期的接受情況	頁 132
(二) 方東樹對歐、蘇、黃三家詩的詮釋	頁 145
三 確立以杜、韓、歐、蘇、黃為正宗譜系的意義	頁 154
註釋	頁 160

第五章・詩的詮釋方法及其意義	
一 以意逆志的詮釋路向	
(一) 求詩人之用心	頁 170
(二) 以「法」求「活法」	頁 175
二 具體情況的分析	
(一) 與評點圈識的關係	頁 177
(二) 批評用語舉隅及分析	
1、 「草蛇灰線」	頁 179
2、 「汁漿起稜」	頁 181
3、 「元氣」與「客氣假象」	頁 183
(三) 論詩題、字法、句法、章法等問題	頁 185
(四) 實際批評事例剖析	頁 191
三 對創作的影響	頁 194
註釋	頁 199
第六章・餘論	
一 有關「肌理說餘波」說法之檢討	
(一) 問題的提出	頁 204
(二) 方東樹詩論的價值及其在詩論史上的地位	頁 210
二 影響清季宋詩運動之分析	頁 212
三 結論	頁 214
註釋	頁 217
徵引書目	頁 219
履歷	頁 232