

MASTER'S THESIS

《鶡冠子》研究 黃梓勇

Date of Award:
2008

[Link to publication](#)

General rights

Copyright and intellectual property rights for the publications made accessible in HKBU Scholars are retained by the authors and/or other copyright owners. In addition to the restrictions prescribed by the Copyright Ordinance of Hong Kong, all users and readers must also observe the following terms of use:

- Users may download and print one copy of any publication from HKBU Scholars for the purpose of private study or research
- Users cannot further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- To share publications in HKBU Scholars with others, users are welcome to freely distribute the permanent URL assigned to the publication

《鵠冠子》研究

A Study of He Guan Zi

黃梓勇

哲學碩士學位課程

主導老師：宗靜航教授

香港浸會大學

二零零八年八月

論文提要

《鶡冠子》自唐代開始便被視為偽書，使其長久以來都得不到學界的重視。直至 1973 年，長沙馬王堆的《黃帝書》出土，由於當中有很多與《鶡》相似的內容，使學界重新思考《鶡》的真偽問題，從而推動了《鶡》的研究。由 1973 年至今，數十年間《鶡》的研究遍及作者、成書、流傳、版本、政治思想、軍事思想等各方面。唯學界對於《鶡》的作者及成書問題分歧甚大，從而影響到思想研究亦每呈異說，甚至影響到思想研究的質量。故本文以《鶡》的文獻問題為研究的重心，考辨《鶡》的整體性、作者及成書年代諸問題，並在此基礎上進一步探討《鶡》的政治及軍事思想。

本文共五章，除卻第一章緒論及第五章總結外，全文分為三大部分：

第二章透過各篇間文句互見的比勘，認為《鶡》是可以視為一個研究的整體。又利用思想、語法、用詞、文獻對照的方法，考辨向來被視為後來加入到《鶡》書中的〈世兵〉、〈世賢〉、〈武靈王〉三篇，不應剔出《鶡》書。另外，《永樂大典》所引〈泰錄〉篇比今傳本多出了一段文字，很多學者均將之視為原本所有，而主張補入《鶡》書之中，本章從用詞及語法的角度，考論這多出的文字，不是《鶡》書原有。總括而言，這章主要是透過文獻考辨的方法，為《鶡》書研究的原材料問題，先作定位。

第三章研究《鶡》作者及成書年代的問題。學界對鶡冠子其人其書每有爭論，本章因就前人所爭論之問題再作考辨，希望先解決鶡冠子其書的作者問題，及鶡冠子其人的時代及籍貫等問題。經本文的考訂，鶡冠子當為戰國時楚人。然後從文獻比勘、避諱、語言現象等各方面考訂《鶡》書為鶡冠子及其後學的學術結集，其成書年代約在戰國末至漢初。由作者的考辨，到著作時代的研究，希望由此能大致為《鶡》書定下其地域性質及時代，以方便探求其思想。

第四章分析《鶡》書的政治和軍事思想，並集中討論各篇間在闡釋這兩個課題時的細微差異。因就這些差異，進而指出全書各篇間的關係及其所反映的時代精神等問題。

Abstract

He Guan Zi is one significant literary work which reflects the thought of Huang-Lao through the Warring State to Han Period. However, predecessors regarded it as a post-Han apocryphal work for a long time. Due to the doubtfulness of its date, *He Guan Zi* has long been ignored until recently. But with the discovery in 1973 of the Mawangdui manuscripts of *Lao Zi* it was noticed that the “Huang Di” (Yellow Emperor) documents (hereafter, *Huang Di Shu*) attached to manuscript B are closely related to it. The occurrence of numerous parallel passages between *He Guan Zi* and *Huang Di Shu* has forced scholars to rethink the long accepted view of the former as a apocryphal work. During the last few decades, numbers of articles regarding *He Guan Zi* have been issued; however, its unity, author, and date have yet to be conceded concurringly. So the thesis mainly talk of the unity, author and date of *He Guan Zi*, and further analyze the slight difference of the political and military thought in the different parts of *He Guan Zi*.

The thesis contains five chapters. Chapter One is an introduction and Chapter five a conclusion. The other chapters make up three main parts. Because of scholars seen the extant *He Guan Zi* mixing with other documents, Chapter Two discuss the unity of the extant *He Guan Zi*. Chapter Three discuss the author and date of *He Guan Zi*. Chapter Four is based on the conclusion of Chapter Two and Three; discuss the political and military thought of *He Guan Zi*, focusing on the similarities and dissimilarities of these thought in the different parts of *He Guan Zi*.

目 錄

聲 明	i
論文提要	ii
Abstract	iv
謝 辭	v
目 錄	vi
第一章 緒論	1
第一節 前人研究簡述	1
第二節 研究目的及方法	6
第二章 《鶡冠子》文本的整體性及羈入訛脫考論.....	9
第一節 《鶡冠子》的整體性	9
第二節 〈世賢〉和〈武靈王〉	24
第三節 〈世兵〉後半部分與賈誼〈鵬鳥賦〉	30
第四節 《永樂大典》所引的〈泰錄〉	46
第五節 小結	53
第三章 《鶡冠子》的作者及成書年代綜考.....	54
第一節 《鶡冠子》的作者	54
一、成書於多人之手	54
二、鶡冠子籍貫及活動年代	58
第二節 《鶡冠子》的成書年代	66

一、從避諱看《鶡冠子》的成書年代	67
二、從影射秦國看《鶡冠子》的成書年代	75
三、從書中所言「今」世看《鶡冠子》的成書年代	77
四、《鶡冠子》的「太一」與五行配物所反映的時代	83
五、從對比各篇間相似文句考察《鶡冠子》的成書年代	88
六、從語法看《鶡冠子》的成書年代	91
七、小結	95
第四章 《鶡冠子》政治及軍事思想考論	99
第一節 為治思想考析及各篇間的異同	99
一、法天地而為治	100
二、法先王之成法及制度	103
三、「法」對治國的重要性	103
四、尚賢的為政思想	109
五、理想政治體系的建構——成鳩氏之治、五正論及至德之世的矛盾	114
第二節 軍事思想的分析	121
一、從軍事思想探討《鶡》各篇的關係	121
二、對軍事的強調及具體用兵之法	123
第三節 小結	129
第五章 總結	130
參考書目	132
CURRICULUM VITAE	145