

## MASTER'S THESIS

### 《今天》詩群研究

陳志宏

*Date of Award:*  
1998

[Link to publication](#)

#### **General rights**

Copyright and intellectual property rights for the publications made accessible in HKBU Scholars are retained by the authors and/or other copyright owners. In addition to the restrictions prescribed by the Copyright Ordinance of Hong Kong, all users and readers must also observe the following terms of use:

- Users may download and print one copy of any publication from HKBU Scholars for the purpose of private study or research
- Users cannot further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- To share publications in HKBU Scholars with others, users are welcome to freely distribute the permanent URL assigned to the publication

《今天》詩群研究

**A Study on *Today's* Poems and Poets**

陳志宏

哲學碩士學位課程

香港浸會大學

一九九八年四月

## 提 要

1949年後，中國文壇的組合發生了兩種明顯的變化：一是作為推動中國現代文學發展和衍變的文學刊物及文學社團不再於民間存在，官方的文化組織、出版機構、雜誌刊物有系統地控制了文學生產的整個過程；二是作家和文學研究者不管處於何種地位，都成為國家(官方)供養的公務人員，在生活得到基本保障的同時，創作和研究也不得不受到官方意識型態的左右，扭曲於官方所操控的國家機器、宣傳媒體和政治運動之下。這兩種變化令官方有效地干預了作家及文學研究者的生活和工作，為官方意識型態的絕對化建立了機制。在長期高壓的政治環境之中，「文藝服務政治」的要求強調文學作為政治宣傳載體的工具性，迫使文學工作者在反思時代與文學時舉步為艱。在此情形下，文學作者要麼依附官方，喪失作為知識者應有的獨立人格；要麼沉默，放棄發言權；要麼組織地下文藝沙龍，從事邊緣創作。

本文並非討論中國當代文學的操作環境，而是研究在此環境中邊緣詩歌的發展。所選取的介面是北島和芒克在北京「民主牆運動」時期創辦的《今天》，通過對其中詩人和詩作的研究，探討六、七十年代北京邊緣詩歌的創作和發展。

1978-1980年的「民主牆運動」是繼1976年「四·五」天安門運動之後，北京另一場以青年為主的民間政治運動。它在中國當代史上所具有的深遠意義，不僅在於向當權者提示了民主和四個現代化之間的衝突，而且在於在青年思想者衝破了許多禁區(民刊上出現了政治幻想小說及自由的創作思想)。其間誕生的五十多份民刊(即民辦刊物，以半公開形式出版的地下刊物)，多屬於民間政論雜誌，在當時的局勢下，一般壽命很短。在眾多的民刊中，《今天》是唯一的純文學刊物，也是維持得最久的一份。但作為地下刊物，《今天》存在本身也是一種反抗語言，具有一定的政治姿態。所以，

對它的討論在目前的中國文壇來說，仍帶有相當的敏感性。

從 1978 年 12 月創辦，至 1980 年 9 月被迫停刊，《今天》先後出版九期，屬雙月刊，發行量達兩萬份，讀者以大學生、青年知識者和工人爲主。停刊後，《今天》作者成立了「今天」文學研究會，在 1980 年 9 月至 12 月期間再出版三期文學參考資料，但由於組織比較混亂，本文不便納入討論。<sup>1</sup>《今天》上的作品以詩歌和小說爲主，而以詩歌的影響最大。在將近兩年的時間內，一共刊登了 121 首詩，聚集了 24 位詩人，依次爲喬加(蔡其矯)、舒婷、芒克、北島、食指、方含、江河、齊云(依群)、凌冰、吳銘、阿丹、飛沙(楊煉)、嚴力、小青(曉青)、南荻、程建立、易名、古城(顧城)、白日、晨星、夏朴、洪荒、英子、白夜(多多)，出版了三本詩集(北島：《陌生的海灘》、芒克：《心事》、江河：《從這裏開始》)。

從以上列舉的詩人中，讀者不難找到幾個熟悉的名字——北島、舒婷、顧城、江河、楊煉，他們都是八十年代著名的「朦朧詩人」。實際上，《今天》正是朦朧詩人首次，也是最後一次聚集的園地，爲研究者提供了較原始的文本去了解廣受爭論的朦朧詩。另一方面，《今天》詩人幾乎都在文革期間開始創作，活躍於北京當時的文藝沙龍，而許多《今天》詩歌早年都在沙龍中流傳過。如此，《今天》爲文學研究者提供了幾個視點：1. 作爲「新時期」詩壇主流的「朦朧詩」源於文革時期青年學生的地下文藝沙龍，它們在當時以其邊緣性爲作者提供了較大的創作空間去嘗試不同的手法和主題，從而起了反抗官方壟斷文學生產的作用。2. 《今天》詩歌大部分詩作寫於文革時期，有相當一部分後來重刊於官方刊物，被評論者用以描述「新時期」的文學現象，造成在文學史敘述中的某些「誤讀」。3. 《今天》詩歌是青年詩人文革時期作品的薈萃，它有力地顛覆了官方稱文革十年文藝一片空白的判斷。4. 《今天》幾個主要詩人從反官方到爲官方接受，從邊緣走向主流的過程，形象地

---

<sup>1</sup> 1990 年《今天》在海外復刊，這時期的《今天》也非本文討論的範圍。

說明了中國詩人的現實處境與矛盾心理。本文在論述這些視點的時候，將觸及六、七十年代北京地區某一「群」知識者的成長歷程和他們的地下文藝活動，以及官方文學史對他們的「埋沒」。其中所涉及的史料文獻多本於詩人和當年沙龍成員的回憶文字，以及目前可以查找到的紅衛兵報刊資料。

本文在研究時面對著《今天》所呈現的雙重角色——民辦雜誌與先鋒文學團體。就民辦刊物而言，本文將從 1960-1965 年的「太陽縱隊」、文革初期(1966-1968)的紅衛兵報刊及「上山下鄉」時期的手抄文藝作品的流傳，探其承續轉換。從先鋒文學團體來說，本文將從「太陽縱隊」，白洋淀詩群及北京的文藝沙龍，論《今天》詩群的聚集方式。

1960-1965 年「太陽縱隊」的詩歌活動，是北京地下詩歌沙龍的第一階段，為沙龍活動奠定了基本模式。1966-1968 年各院校的紅衛兵報刊，是在官方出版系統以外首次大規模的民間出版活動，為日後民刊的出現提供了經驗，此為沙龍的第二階段。「上山下鄉」期間，白洋淀聚集了許多從北京來插隊的學生，他們在那裏形成白洋淀詩群，成為後來《今天》詩群的骨幹。芒克、多多、根子等《今天》詩人都在那裏開始創作，《今天》好幾位重要成員也在那裏結識，《今天》的創辦人北島也曾數次前往探訪詩友。1972 年後，白洋淀詩人陸續回到北京，會聚到徐浩淵主持的沙龍。此為沙龍的第三階段。而《今天》的創辦是第四階段。本文將通過對一些詩人回憶文字的整理，敘述北京詩歌沙龍的此四個階段，以及詩人在沙龍中的交往。

《今天》雖是純文學刊物，但在風雲變幻的政治環境中，為了本身的安全和消息的傳遞，無可避免地與其他刊物組織保持聯繫，也不可能完全置身政治之外。本文在敘述《今天》出版發行的過程時，也將羅列其與某些民刊組織的關連。其中特別對與《今天》在藝術理念上最有姻緣關係的「星星書會」作較細緻的介紹，因為《今

天》初期以畫家和詩人爲主，基於個性和興趣差異，後來畫家們才脫離了刊物另立「星星畫會」。通過對這一過程的介紹，探論《今天》刊行時所面臨的分裂問題，以及成員面對外界壓力時的反應。

本文的後半部分集中討論《今天》詩群中的六位主要成員——食指、北島、舒婷、顧城、江河和楊煉。食指是《今天》詩群的「老大哥」，他的詩在文革時已相當流行，詩中的真誠情感影響了其他詩友的創作。北島是詩群中最出名的一個，他的詩在歷史、現實、自我三個層面上具有強烈的懷疑和批判精神。舒婷是《今天》成員中唯一的女性，也是最早獲得官方認可的詩人。她的詩本質上是感傷的，但表達得單純明快，以細膩的筆觸企及傳統女性對苦難的包容，具有一種撫慰心靈的功效。被稱爲「童話詩人」的顧城努力在意象上挖掘，也總是徘徊在「牆」和「聲音」之間。他的詩、他的詩論和他這個人並不諧調。江河和楊煉一開始便展示出對「現代史詩」的探求，然而在《今天》上的作品還帶有紅衛兵詩歌的影子，詩中過多的英雄主義和理想主義色彩防礙了對歷史冷靜的思考。

除對個體詩人展開討論外，本文也將在整體上對《今天》詩群作一些分析。由於在朦朧詩論爭時，早有學者指出詩人們在詩藝上的特點，故本文不欲重覆說明，而重點討論他們這個「群」的社會意義。這些詩人幾乎都是北京的青年人，也以北京爲寫作地。他們作品中的地域性，家庭地位和背景對他們選擇詞匯和主題的影響，都將是討論的課題。本文並不認同《今天》詩歌表現「一代人」生活歷程的看法，對此將從當代中國的社會階級劃分，教育制度等方面提供理據。不論是在《今天》創辦之前還是之後，沙龍的聚集形式本身帶有很強的精英階層的屬性。沙龍的組織者和許多參加者非來自普通家庭，而多爲高級幹部、知識分子或名人之後，比同代人有較好的文學藝術修養。

《今天》刊行適逢官方所謂的「新時期」。「新時期」是官方對文革後歷史階段的命名，其中包含了對文革這一「舊時期」的徹

底否定。在這個時期《今天》將一組組文革時流傳的詩歌轉化為文字出版所派生出來的意義，自然是本文所必須關注的。本文將比較「新時期」傷痕小說、繪畫與《今天》詩歌，在抒寫生活歷程、社會苦難、過去與未來、理想與現實時所使用的手法，以及這些手法所造成的迥異效果，討論傷痕小說在歷史敘述上的局限，繪畫對過去現在的感傷，以及《今天》詩歌以詩記史的作用。

必須指出，對《今天》的關注並非由本文開始。從 1989 年陳仲義的〈今天十年——兼為今天派辯護〉，到 1991 年謝冕的《地火依然運行》，到 1993 年王光明的《艱難的指向》和洪子誠、劉登翰的《中國當代新詩史》，已有學者在著述中提及《今天》對當代新詩發展的作用，只可惜都過於粗略。而且，政治的壓力在論述《今天》時依然存在。洪子誠、劉登翰的書在 1993 年出版時，就很明顯由於 1989 年 6·4 事件的關係，不得不將《今天》的創辦者北島在歷史中刪除。為此，筆者希望在一個相對自由的空間內，在前人的基礎上有所突破。

# A Study on *Today's* Poems and Poets

## ABSTRACT

### 1

*Today* was one of the non-official publications during the Beijing's Democracy Movement, which began in October 1978. Although the Democracy Movement was a political campaign, the editors of *Today* insisted on their mission to produce a pure literary magazine. However, all underground publications were classified by the Authority at that time as possessing political implication. *Today* was finally banned in 1981 owing to the political reason.

The articles in *Today* are mostly poems and fictions. Among them, poems are most influential. They were later named Menglongshi (朦朧詩). Up until now, there is a lack of a clear and precise definition of Menglongshi. Nevertheless, this term suggests that *Today's* poems were different from the mainstream poems in the same period. The differences can be explicated in two aspects—the style and the content.

If a book about Chinese contemporary poetry does not mention *Today*, then it is incomplete. I am not exaggerating the importance of *Today*. We can not neglect this magazine, if we want to understand Menglongshi, which has engendered wide discussions and has changed the Chinese contemporary poetry styles. In fact, the importance of *Today* to Chinese contemporary poetic history can be said as being equivalent to the importance to the first Stars Exhibition (星星美展) in the Chinese contemporary art history. As the first, as well as the last gathering place of the composers of Menglongshi, *Today* provides us with the primitive texts to study Menglongshi. Being an underground publication, *Today* prominently exemplifies the characteristic of salon literature. Salon literature, in comparison with the current literature, provided contributors with a larger space for creativity to try out new writing styles and topics. It therefore accelerates the development of the whole Chinese literature. Many *Today's* poems have been re-published in official publications, and consequently have become the mainstream of the New Era Poetry.

Among the discussions about Menglongshi, there exists a strange phenomenon. Most poems, which were used to exemplify the New Era Poetry, were finished during the Cultural Revolution. The poems were almost all adopted from *Today*. However, a thorough analysis on *Today's* poems and poets is still rare. Through a careful scrutinization of the limited information on *Today*, I hope this research will be a good



start at this research aspect.

## 2

The present study is based on the two-year *Today*, which consists of nine volumes in total including, comprises of 121 poems composed by 24 poets. and three anthologies of poetry, namely, *Moshengde Haitan*(《陌生的海灘》)、*Xinshi*(《心事》)、*Cong zheli Kaishi*(《從這裏開始》)。

How should we assess these poets? The poets and poems of *Today* have commonly been referred to as one school. In my opinion, however, this classification is not appropriate. Generally, a literary organization which can be reckoned to be a school should be able to establish a consistent style in the aspects of forms, content, rhetorical skills, language usage and so on. The established writing style should enable readers to easily differentiate the relevant works from those by other writers. Moreover, the poems should be capable of producing wide influence. *Today's* poems are influential. Yet, the rhetorical techniques and the writing styles vary from poet to poet. In fact, *Today's* poets were loosely affiliated. Hence, this report will treat the poets as a casually organized literary group and put specific emphasis on the relationship between individual poets and the group.

What criteria should then be used to evaluate *Today's* poems? Are new styles, formats, and language uses be the proper ones? If the answer is yes, then the shine of these poems will be dimmed. Also, it is difficult to identify new formats or new language uses. It is less meaningful to conduct the research from the angle of format creativity. Inasmuch as the establishment and development of Chinese modern literature are the results of the release of humans' minds and spirits, and man is principally the common interest of writers, then the care and emotion towards humans should always be the focus of criticism. The assessment of *Today's* poems in this report will also focus on these two aspects.

*Today's* poems have been criticized for their avant-garde. The arguments about the poets have been based on the conflicts between the avant-garde and tradition. The arguments have revealed not only the problem of how to understand the young generation in that period, also the problem of how to understand their poems and the development of the poems. Since this report will begin with the importance of *Today* in the Chinese contemporary poetry development, a review on the arguments will also be given.

## 目 錄

中文提要		i
英文提要		vi
第一章	《今天》：民辦刊物與先鋒社團	1
	1. 文學史：官方、知識者與民間	1
	2. 「新時期」和《今天》詩群	5
	3. 文學團體、刊物與當代文學	7
	4. 批評的原則	8
第二章	《今天》的歷程	14
	1. 文藝沙龍、紅衛兵文藝與邊緣詩歌的寫作	14
	2. 從白洋淀到北京	25
	3. 「民主牆運動」與《今天》的創辦	30
	4. 《今天》詩人的聚集	37
	5. 《今天》與「星星畫會」	44
第三章	《今天》詩人	57
	1. 食指(郭路生)	58
	2. 舒婷、北島	68
	3. 顧城	79
	4. 江河、楊煉	95
第四章	《今天》的詩歌現象	111
	1. 《今天》詩群的文革經驗	111
	2. 「新時期」、傷痕與《今天》詩歌	127
附 錄		140
附 錄 一	《今天》目錄整理	143
附 錄 二	《今天》的發刊詞	153
附 錄 三	《今天》書目	155
		161